

Obecné zastupiteľstvo obce Zlatá Idka

Zápisnica

z III. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Zlatá Idka, konaného dňa 15. februára 2019 o 18:00 hod. v priestoroch Kultúrneho domu Zlatá Idka, Zlatá Idka 159, prízemie, sála KD

Prítomní poslanci OZ: Mgr. Patrik Jokel', Ing. Dávid Molnár, Ing. Roland Filčák, Slávka Rusnáková, Ing. Peter Novák

Ďalší prítomní: Podľa prezenčnej listiny

Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Roman Beličák, ktorý privítal poslancov OZ ako aj prítomnú verejnosť. Oznamil, že z priebehu zasadnutia bude vyhotovený zvukový záznam. Konštatoval uznášaniaschopnosť OZ a predniesol návrh programu rokovania v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie.

1. Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za zapisovateľa navrhol starosta Mgr. Patrika Jokel'a a ako overovateľov zápisnice navrhol Ing. Dávida Molnára a Ing. Rolanda Filčáka.

Bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje za zapisovateľa Mgr. Patrika Jokel'a a ako overovateľov zápisnice Ing. Dávida Molnára a Ing. Rolanda Filčáka.

Hlasovanie: **Za:** 4 **Proti:** 0 **Zdržalo sa:** 1

Uznesenie **bolo** prijaté.

2. Schválenie programu rokovania

Vzhľadom na to, že program rokovania bol v úvode prednesený starostom obce a neboli navrhnuté žiadne zmeny a doplnenia, bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania v pôvodnom znení.

Hlasovanie: Za: 5 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Uznesenie **bolo** prijaté.

3. Kontrola plnenia uznesení

V rámci tohto bodu programu starosta informoval o prijatom uznesení týkajúcom sa zmeny VZN o odpadoch, ktorým došlo k úprave výšky poplatku za odpad. Starosta obce konštatoval, že zmena VZN prijatá uznesením nadobudla platnosť a účinnosť. Následne bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení uznesení Obecného zastupiteľstva obce Zlatá Idka starostom obce.

Hlasovanie: **Za: 5 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

4. Voľba hlavného kontrolóra obce

V rámci tohto bodu programu starosta obce informoval, že v stanovenej lehote boli obci doručené štyri žiadosti do výberového konania na hlavného kontrolóra obce: František Hlopko, Mgr. Katarína Kubelová, JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD. a Miroslav Šogór. Na zasadnutí OZ bol prítomný iba jeden z kandidátov, ktorému bolo udelené slovo na prezentáciu svojej osoby:

František Hlopko: Na úvod svojho vystúpenia sa predstavil a informoval o tom, že už 15 rokov je obyvateľom tejto obce. Pri štúdiu jednotlivých kritérií na funkciu hlavného kontrolóra obce ho zarazila uvedená podmienka, že HKO nesmie vykonávať inú zárobkovú činnosť. Po preštudovaní zákona však tento rozpor odstránil a následne sa tak prihlásil do výberového konania. Má za to, že by bolo na škodu nevyužiť jeho skúsenosti v súkromnom podnikaní v prospech obce. V rámci výkonu svojej dlhoročnej podnikateľskej činnosti sa stretával s činnosťami podobnými tým, ktoré vykonáva aj HKO. Ako podnikateľ vypracoval desiatky cenových ponúk, rozpočtov a kalkulácií stavebných prác. Vie teda zhodnotiť a posúdiť reálnosť výdavkov s dôrazom na efektívnosť. Vie sa orientovať v legislatívnych predpisoch, za svoju silnú stránku považuje udržiavanie poriadku v dokumentácii a keďže obec má podľa jeho názoru veľký potenciál rozvoja, rád by svojimi schopnosťami prispel pri jej zveľadovaní. Na záver svojho vystúpenia poďakoval za pozornosť.

Mgr. Jokeľ: Informoval prítomných o tom, že o 17:00 hod. sa uskutočnilo otváranie obálok doručených v rámci výberového konania na funkciu HKO. Jednotlivé materiály boli preštudované poslancami OZ ako aj starostom obce. Každý z kandidátov splnil zákonné požiadavky. Informoval tiež o tom, že na základe požiadavky poslanca Ing. Filčáka bola určená tajná voľba HKO, pričom každému z kandidátov bolo pridelené číslo.

Pristúpilo sa k voľbe HKO.

Starosta obce skonštatoval, že v tajnej voľbe bol za hlavného kontrolóra obce zvolený kandidát s č. 3 – JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD. s počtom hlasov 5.

Následne bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje za hlavného kontrolóra obce JUDr. Svetlanu Pavlíkovú, PhD.

Hlasovanie: **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

5. Predaj obecného majetku – budova bývalých potravín a pozemky s parc. č. 340, 341/1, 341/3, 341/4 a 341/5

V rámci tohto bodu programu starosta obce informoval o predchádzajúcej nájomnej zmluve, ktorá priznávala predkupné právo na tieto nehnuteľnosti p. Stanislavovi Čapovi. Pán Čap o odkúpenie týchto nehnuteľností požiadal 29.01.2019. Jedná sa o objekt bývalých potravín a okolitých pozemkov. Zamýšľaná kúpna cena je 33.000,- eur.

Ing. Novák: Poukázal na to, že OZ schválilo p. Čapovi prenájom od 01.11.2016 do 30.11.2018. O ďalšom predĺžení nájomnej zmluvy OZ nehlasovalo. Nevie, akým spôsobom bola táto zmluva predĺžená (Starosta: Bol podpísaný dodatok predošlým starostom.) Ing. Novák má vedomosť o tom, že po skončení nájmu existoval záujemca, ktorý objekt chcel zobrať do nájmu.

Stanislav Čap: Informoval o tom, že riadne požiadal o predĺženie nájomnej zmluvy a dostal odpoveď, že zmluva je predĺžená.

Ing. Novák: Pôvodne prezentovaný projekt hovoril iba o potravinách a vývarovni (reštaurácii). Podľa naposledy prezentovaného projektu tu však má vzniknúť niečo ako “malý Aupark.”

Stanislav Čap: Informoval prítomnú verejnosť, aký zámer má s predmetnými nehnuteľnosťami. Súčasťou nového objektu má byť reštaurácia, v pivničných priestoroch wellness a bowling. Súčasťou projektu je aj riešenie parkovania. Objekt bude mať tiež ubytovacia časť.

Ing. Novák: Stred obce nie je vhodným miestom pre takýto projekt.

Ing. Filčák: Konštatoval, že je to určite lepšie v porovnaní so súčasným stavom.

Jarmila Nováková: Poukázala na to, že zamýšľaná kúpna cena je nízka. Už v súčasnosti je problém s parkovaním, ktorý tento projekt môže ešte zhoršiť, pričom problémom môže byť tiež umiestnenie zastávky autobusu. Obáva sa tiež stavebných prác, ktoré môžu ohroziť obyvateľov príľahlých domov. Odpredaj sa podľa nej má realizovať zákonným spôsobom, a

to troma základnými zákonnými spôsobmi (súťaž, dražba, priamy predaj). V roku 2015 bola nehnuteľnosť znalcom ohodnotená na 58.900,- eur.

Mgr. Jokeľ: Vzhľadom na to, že budova sa nevyužíva a tým pádom naďalej chátra, prikláňa sa k odpredaju uvedených nehnuteľností, avšak pre odstránenie pochybností, ktoré má, by uvítal vypracovanie znaleckého posudku zo strany obce, keďže nemal k dispozícii ZP vypracovaný zo strany p. Čapa a nevie, či jeho súčasťou je aj ohodnotenie okolitých pozemkov alebo iba samotného objektu. Dodal, že dnes nebude možné hlasovať o samotnom predaji týchto nehnuteľností, pretože zákonnou požiadavkou pri akomkoľvek predaji je zverejnenie tejto skutočnosti na úradnej tabuli a internetovej stránke obce. Jediné čo je možné na tejto schôdzi schváliť, je zámer predaja.

p. Valová: Všetky pochybnosti a nezrovnalosti, ktoré vznikajú, sú dôsledkom problémov súvisiacich s nedostatočným územným plánom obce. V takejto situácii sa tak každý snaží získať čo najviac za čo najnižšiu sumu. Znalecký posudok nespraví nič, pretože vychádza iba zo skutkového stavu. Je potrebné sa sústrediť na trhovú cenu nehnuteľností. Odporučila sa venovať zadaniu vypracovania územného plánu.

Mgr. Jokeľ: S uvedeným sa nedá nesúhlasiť. Je jednou z mojich ambícií, aby sa na územnom pláne začalo robiť pokiaľ možno v čo najskoršom možnom čase, keďže súčasná situácia spôsobuje veľa komplikácií a sporov.

František Rusnák st.: Územný plán obce existuje. V predchádzajúcom volebnom období v súvislosti s ním robil starosta tajnosti. Existujú rôzne dodatky ale ako celok som ho k dispozícii nemal.

Následne bol prednesený návrh na uznesenie, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona o majetku obcí zámer predaja nehnuteľností, ktoré sú predmetom žiadosti p. Čapa.

Hlasovanie: **Za:** 4 **Proti:** 0 **Zdržalo sa:** 1 (Ing. Novák)

Uznesenie **bolo** prijaté.

6. Schválenie výšky ceny za obecné pozemky – parc. č. 645, 646, 647/1, 647/4, 666/2, 1174

V rámci tohto bodu programu starosta obce informoval o žiadosti spoločnosti NOAD s.r.o. zo septembra 2018, ktorou žiada o odkúpenie predmetných nehnuteľností. Jedná sa o pozemky v oblasti, kde v minulosti boli umiestnené tenisové kurty. Existuje vypracovaný znalecký posudok. Predošlým OZ bol uznesením schválený predaj, nebola však stanovená

výška kúpnej ceny. Celková výmera je 3749 m². Na základe znaleckého posudku bola navrhnutá kúpna cena 5,34 €/m² (20.019,60 eur v celosti).

Pavol Skriňák: Aj ja to chcem kúpiť za takúto cenu.

JUDr. Šimko (NOAD s.r.o.): To, čo bolo predmetom žiadosti, sú lesné pozemky a navždy to tak ostane. Účel týchto pozemkov sa meniť nebude. Dôvodom na odkúpenie týchto pozemkov je to, že historicky vždy patrili k Hutným stavbám. Naším zámerom je areál rekonštruovať a vytvoriť športoviská tam, kde v minulosti boli. Nechceme kúpiť stavebné parcely, na ktorých budú stáť domy, nemienime tam riešiť žiadne apartmánové bývanie ani nič podobné a ani sa to vzhľadom na funkciu tých pozemkov nedá. Chceme tie pozemky kúpiť preto, aby sme mali právnu istotu pri vynakladaní investícií. Sme ochotní pristúpiť na možnosť predkupného práva pre obec, ak nedôjde k realizácii projektu. Pokiaľ ide o nehnuteľnosti p. Liptáka a p. Kukučkovej, zriadi sa tam vecné bremeno spočívajúce v práve prechodu. Kupujeme niečo, čo by sme kúpiť nemuseli, ale máme nejakú predstavu, čo s tým chceme urobiť. Ak sa tu bavíme o tom, že sa tu predávajú močiare za vysoké sumy, bez existencie strediska sa za takúto cenu tento močiar nikdy nepredá. Pre nás dlhodobý prenájom nie je vhodný, keďže chceme mať právnu istotu pri vynaložení investícií do športovísk.

Mária Kukučková: Po predstavení sa uviedla, že je jedným z vlastníkov nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú nad územím, ktoré obec zamýšľa odpredať. O celom zámere sa dozvedela iba deň pred zasadnutím OZ, hoci sa jej to bytostne týka. Nikto z nás by nebol nadšený, ak by jedinou prístupovou komunikáciu obec odpredala bez toho, aby o tom upovedomila. Poukázala na nedostatky pri schvaľovaní predošlého uznesenia, ktorým OZ schválilo odpredaj. Navrhla, aby tento bod rokovania nebol prejednaný, pokiaľ sa nevyriešia nejasnosti.

Mgr. Jokel: V prvom rade je potrebné povedať, že to uznesenie, ktoré prijalo ešte predchádzajúce OZ, a ktoré má tvoriť podklad k dnešnému rozhodovaniu, nespĺňa jednotlivé zákonné požiadavky či už po formálnej alebo materiálnej stránke a z týchto dôvodov je potrebné považovať ho za rozporné so zákonom. Jednak zo žiadosti spoločnosti NOAD s.r.o. vyplýva, že je tu záujem o predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Takýto spôsob predaja predstavuje výnimku zo štandardných spôsobov predaja, kedy predovšetkým z určitých verejnoprospešných dôvodov obec svoj majetok predáva mimo štandardných pravidiel. V tomto prípade nevidím žiadne skutočnosti, ktoré by tomuto nasvedčovali, ba naopak, myslím si, že tu ide o záujmy súkromného subjektu. Odhliadnuc od toho, ak by sme aj prijali tézu, že sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa, podľa zákona musí byť tento osobitný zreteľ odôvodnený a toto odôvodnenie musí byť súčasťou samotného uznesenia, čo uznesenie prijaté OZ nespĺňa. Ďalšou zákonnou požiadavkou v týchto prípadoch je tiež zverejnenie tohto zámeru na úradnej tabuli obce ako aj internetovej stránke obce. Ani táto požiadavka však nebola splnená, a preto je potrebné toto uznesenie považovať za nezákonné. Na nezákonnosti totiž nemôže byť postavené právo, čiže všetky nasledujúce úkony by boli v rozpore so zákonom. Samozrejme nebránim ostatným kolegom hlasovať za zámer predaja, budem sa však čudovať štatutárnemu orgánu, teda starostovi, ak podpíše zmluvu, ktorá by bola výsledkom už spomenutých nezákonností. Chcem sa však vyjadriť aj k ďalšej skutočnosti, ktorou je cena, za ktorú majú byť tieto pozemky predané. Ako už bolo povedané, na základe prepočtu je tá suma niečo vyše 5,- eur, čo je podľa mňa trochu smiešne...

JUDr. Šimko: ...Uľahčím vám to. Môžete prijať uznesenie, že sme stiahli žiadosť. Nemám k tomu čo viac povedať, ako ste sa s tým procesne vysporiadali. Stiahnem túto žiadosť, stiahnem aj tú druhú žiadosť a budem sa rozprávať s majiteľmi, čo ďalej.

JUDr. Šimko následne opustil rokovanie obecného zastupiteľstva.

Ing. Filčák: Nie je to dobrý signál, presunú to do Gelnice a nebudeme tu mať nič. Povedzte prečo máte problém s cenou 5,- eur za meter štvorcový, keď vyšla znalecká cena 49,- eur za celok.

Mgr. Jokel: Chcel som ešte pokračovať. Je podľa vás normálna cena 5,- eur za meter?

Ing. Filčák: Podľa mňa je vysoká. Je tam znalecký posudok.

Mgr. Jokel: Vychádzam aj z toho, lebo zhodou náhod sa na obec v tomto týždni obrátil p. Opavský, ktorý v minulosti podal žiadosť o odkúpenie pozemku priľahlého k jeho nehnuteľnosti, pričom predošlé OZ mu schválilo odpredaj za minimálnu sumu 25,- eur/m². Jednalo sa taktiež o lesný pozemok, čiže rovnaká situácia a cena je 25 ku 5.

Ing. Filčák: Bola tam chyba tá, že sme nevedeli, že sa jedná o lesný pozemok. Starosta nám to predkladal a nepovedal, že je to lesný pozemok.

Starosta: Problém je ten, že sa nekontrolujú uznesenia. V prípade p. Opavského to uznesenie, ktoré bolo v minulosti schválené, obsahovalo nesprávnu parcelu.

Mgr. Jokel: Je to lesný pozemok, no neznamená, že sa to do budúcnosti nemôže zmeniť. Nie sú to podľa mňa nejaké zlé pozemky.

Ing. Filčák: Nemôže sa to zmeniť. Nezavádzaj tu ľudí, ten pozemok sa zmeniť nemôže.

Mgr. Jokel: Nie je to dôvod na to, aby sme ho nemohli predať za vyššiu sumu. Bol som tu zvolený preto, aby som hájil záujmy obce a nie súkromných subjektov.

Ing. Tímea Filčáková: Nie je záujmom obce udržať si dobrého investora? Bez dobrého investora nebudeme mať ani chodníky, nič tu nebude. Zlatá Idka zakape, keď presunú to svoje sídlo na Gelnicu, čo podľa odchodu p. Šimka tak aj vyzerá. Pri predaji obchodu si požadoval ZP, v tomto prípade ti dávajú niekoľkonásobne viac ako ZP.

Mgr. Jokel: Ten pôvodný ZP k obchodu som nemal k dispozícii, preto som chcel vedieť, či tá suma zahŕňa aj pozemky alebo iba samotnú budovu

Juraj Žonin: Kto dal vypracovať ZP k tým pozemkom? Nehnevajte sa, ale takýto znalecký posudok...

Ing. Tímea Filčáková: Celý rozpočet minieme na znalecké posudky, ak budeme postupovať takto.

Ing. Molnár: Všetci pozeráte na peniaze. Nepozeráte na to, aký z toho môže mať obec profit a ako sa môže rozvíjať. Každý len nadávate, že nič tu nie je. Ak je tu možnosť progresu dediny, aby mohli vzrásť ceny nehnuteľností, tak sa tu rozčuľujete nad tým.

Ing. Filčák: Ako si mohol hlasovať za program zasadnutia a súhlasiť s programom?

Mgr. Jokeľ: Mohol som hlasovať, keďže som sa chcel v rámci tohto bodu k tomu vyjadriť. Nemôžem za to, že ste v minulosti schvaľovali veci v rozpore so zákonom.

Starosta: V ostatných dedinách je štandardom dlhodobý nájom.

František Rusnák ml.: Treba si uvedomiť, že už teraz je v obci šialenstvo, a to ešte stredisko ani nie je otvorené. Kde chcete postaviť chodníky?

S. Rusnáková: Myslím si, že všetko sa dá riešiť.

Ing. Molnár: Nechápem, čoho sa bojíte, vy sa každej zmeny bojíte.

Následne bol prednesený návrh na uznesenie, ktorým obecné zastupiteľstvo pozastavuje predaj obecného majetku do vyriešenia zákonných nedostatkov pri predaji.

Hlasovanie: Za: 2 (Jokeľ, Novák) Proti: 0 Zdržalo sa: 3 (Filčák, Rusnáková, Molnár)

Uznesenie **nebolo** prijaté.

7. Predaj obecných pozemkov s parc. č. 972, 1168/1, 284/1 a 286/2 spoločnosti NOAD s.r.o.

Tento bod programu nebol prerokovaný.

8. Schválenie dotácií na rok 2019 pre Rímskokatolícku farnosť Zlatá Idka, TJ Pokrok Zlatá Idka, DHZ Zlatá Idka

V rámci tohto bodu programu starosta obce informoval o prijatých žiadostiach troch subjektov (farnosť, TJ Pokrok, DHZ) o poskytnutie nenávratných dotácií na rok 2019.

Následne boli prednesené návrhy uznesení, ktorými obecné zastupiteľstvo schvaľuje nenávratnú finančnú dotáciu pre Rímskokatolícku farnosť Zlatá Idka vo výške 1.000,- eur, TJ

Pokrok Zlatá Idka vo výške 4.000,- eur a Dobrovoľný hasičský zbor Zlatá Idka vo výške 2.500,- eur.

Hlasovanie (farnosť): **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

Hlasovanie (TJ Pokrok): **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

Hlasovanie (DHZ): **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

9. Schválenie výšky finančného príspevku na záujmové vzdelávanie detí na rok 2019

V rámci tohto bodu programu starosta obce informoval, že tento príspevok sa týka detí žijúcich v obci, ktoré navštevujú záujmové krúžky v meste Košice. Momentálne sa jedná o šesť detí, pričom obec každoročne prispievala sumou 50,- eur na jedno dieťa.

Následne bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje finančný príspevok vo výške 300,- eur pre deti navštevujúce záujmové krúžky v meste Košice.

Hlasovanie: **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

10. Schválenie rozpočtu obce Zlatá Idka na rok 2019

V rámci tohto bodu programu starosta obce informoval, že návrh rozpočtu bol zverejnený približne mesiac na úradnej tabuli obce ako aj na internetovej stránke obce, pričom neboli zaznamenané žiadne námietky. Návrh rozpočtu bol tiež prejednaný na pracovnom stretnutí poslancov a starostu.

Ing. Filip Komárek: Informoval sa na prebytok z minuloročného rozpočtu vo výške zhruba 80.000,- eur. Pokiaľ má správne informácie, v minulom volebnom období bola obci adresovaná žiadosť na opravu cesty v časti "Vysranka" a bolo odpovedané, že nie sú na to peniaze. Požiadal, či by bolo možné upraviť aspoň koľaje, keďže pri ceste domov mu to spôsobuje problémy.

Ing. Filčák: Obec sa nevyjadrila, že nemá záujem. Poslanci sa na cestu boli pozrieť. Zistili, že robiť tú cestu takým spôsobom ako sa robia obecné cesty, t. j. že sa tam dá 5 cm asphalt, s tou cestou neporieši nič. My sme vtedy povedali, že tam treba zavolať nejakého odborníka, aby predložil normálny návrh.

Starosta: Môj názor na to: Obec ešte necelé dva roky bude splácať úver na opravu ciest, cca 700,- eur/mesiac. Je potrebné splatiť tento úver. V banke máme pred schválením ďalší, ponuka je vo výške 60.000,- eur a zase sa tak môže investovať do opravy ciest a následne to splácať. Úrok je tam necelé percento. Tých ciest je potrebné riešiť viac.

Ing. Filip Komárek: Spláca sa úver, ale cesty sa rozpadávajú (Huta). Mám tu zmluvu na opravu ciest.

Ing. Filčák: Tá cesta je štátna. Nerobila ju obec.

Ing. Filip Komárek: Nie je možné to reklamovať? Sú to viaceré miesta v Hute, ktoré sú poškodené.

Ing. Molnár: Ak sa môžem vyjadriť, v priestoroch pod poštou je suchý asfalt. Nevie, či to patrí obci alebo nie. Nebola by taká možnosť vysypať tam zopár mechov aby sa mu tam dalo prejsť?

Následne bol prednesený návrh na uznesenie, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozpočet obce na rok 2019, ktorý bude tvoriť prílohu tohto uznesenia.

Hlasovanie: **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

František Rusnák st.: Chcel by som sa opýtať, ako je to so schválením záverečného účtu za rok 2017? Nebol schválený. Inventúra sa neuzatvorila.

Ing. Filčák: Nie je to celkom tak. Nemal si s tým problém, ale nakoniec si inventúru nepodpísal.

Starosta: Dnes bol zvolený hlavný kontrolór obce. Je potrebné to ústrážiť na poriadku a nebudú s tým problémy.

František Rusnák st.: Čiže vás nezaujíma čo bolo predtým?

Alica Molnárová: Ale veď v tom čase si bol aj ty poslanec. Mal si to iniciovať ako poslanec.

11. Schválenie výšky finančného limitu pre starostu

V rámci tohto bodu programu starosta upovedomil, že v rámci v minulosti schváleného limitu mal starosta možnosť disponovať, resp. nosiť pri sebe iba 300,- eur v hotovosti, čo spôsobuje problémy napr. pri potrebe nejakej úhrady alebo pri poskytovaní miezd zamestnancom. Vhodný limit by bol 1.000,- eur.

Bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje finančný limit pre starostu obce vo výške 1.000,- eur.

Hlasovanie: **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

12. Rôzne

V rámci tohto bodu programu starosta obce na úvod informoval o žiadostiach troch fyzických osôb o poskytnutie zľavy z poplatku za odpad.

Pri diskusii sa poslanci OZ zhodli, že takýmto postupom by do budúca mohol vzniknúť precedens, čo by viedlo k neželaným následkom.

Starosta informoval o jednotlivých zľavách, ktoré umožňuje VZN.

Následne bol prednesený návrh uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo nesúhlasí s poskytnutím zľavy z poplatku za odpad pre jednotlivých žiadateľov.

Hlasovanie: **Za: 5** **Proti: 0** **Zdržalo sa: 0**

Uznesenie **bolo** prijaté.

Po tomto hlasovaní bol poskytnutý priestor verejnosti prítomnej na zasadnutí OZ.

Ján Petrán: Poukázal na to, že pri kostole je obecná cesta dole k p. Richardovi Beličákovi (popri p. Marekovi Valkovi). K svojim pozemkom som sa nedostal už 24 rokov. Preto prosím obec, aby mi sprístupnila cestu k mojim pozemkom. V súčasnosti je to tam ohradené, je tam nejaká prístavba pri škôlke.

Ďalšia vec, na kaplnke chýbajú nejaké kusy škridle. Je potrebné to reklamovať alebo opraviť.

Mária Kukučková: V minulosti som na OZ odprezentovala návrh na opravu tohto objektu, ktorý potom išiel do zabudnutia. Chcem poukázať na to, aby obec zvažila spracovanie projektu celkovej obnovy tejto budovy tak, aby to bolo v súlade s pamiatkovou ochranou. Do budúca je to niečo, čo tu po nás ostane. Čiastkové opravy tomu skôr škodia ako pomáhajú.

Mgr. Jokeľ: Bola poskytnutá dotácia vo výške 17.000,- eur, takže pravdepodobne v tomto roku by sa malo pristúpiť k verejnému obstarávaniu na výber vhodného dodávateľa, ktorý by zabezpečil opravu, hoci neviem, do akej miery to bude postačovať.

Starosta: Projektová dokumentácia už je vypracovaná.

Ján Petrán: Poplatok za odpad sa zvýšil o 4 eurá na osobu. Predchádzajúci starosta uviedol, že máme prebytok a objedná veľkokapacitné kontajnery. Žiadam o poskytnutie informácie, koľko kuka nádob je v obci. Chcel by som tiež vedieť informáciu späť dva roky za jednotlivé mesiace, koľko kuka nádob bolo odobraných. Na internete nie sú všetky faktúry a nie je jasné koľko obec platila.

Starosta: Už dva mesiace kontrolujem a rátam nádoby. Zišli sme o stovku nádob menej. Pokiaľ ide o veľkokapacitné kontajnery, obec je povinná dvakrát do roka zabezpečiť tieto kontajnery. Za tonu sa platí 51 eur. Ak by to bol iba stavebný odpad, bolo by to iba 5,60 eur. Ak sa tam nahádže všeličo, berie sa to už za komunálny odpad. Minulý rok obec zaplatila 14.400 eur a od ľudí sa vybralo zhruba 9.500,- eur. Poplatok za odpad treba vnímať jednotkovo za deň.

Jarmila Nováková: Chcem sa opýtať na informáciu o plánovanom rušení kontajnerov.

Starosta: V Zlatej Idke máme schválený vrecový zber. V súčasnosti to vychádza tak, že 80% z vriec je separovaný a zvyšok komunálny odpad, čo sú oveľa pozitívnejšie čísla ako v minulosti.

Ing. Filčák: Je potrebné čoraz viac separovať. Ideálne by bolo, aby sme dospeli k vývozu komunálneho odpadu iba raz za tri týždne

Starosta: Do budúca bude vhodné zakúpiť minitraktor, ktorý bude zbierať odpad na jedno miesto tak ako to majú v iných obciach.

Ing. Molnár: Navrhujem, aby obec zakúpila väčšie množstvo nádob, aby si ich ľudia následne mohli odkupovať za výhodnejšiu cenu.

Alica Molnárová: Chcela by som vedieť, koľko nádob môže mať jedna 4-členná rodina. Niektorí majú aj 4 nádoby, nemusia teda separovať nič a odpad im vyvezú.

Ing. Tímea Filčáková: Malo by sa prejsť k nálepkovému systému.

Ján Petrán: Chcem sa opátať, či p. Lojš má zaplatenú daň za pozemky za minulý rok.

Starosta: Preverím to.

Ing. Filip Komárek: Na internete sú zverejnené zmluvy, ale nie sú tam prílohy, čo nie je správne. Ďalšia otázka je či existuje dokumentácia skutočného stavu k hasičskej zbrojnici pre porovnanie s pôvodnou dokumentáciou. Sú tam nedostatky. Ďalšiu otázku mám k výstavbe mostíka v Koncuveskom, ktorý realizovala spoločnosť Stavebné práce Grimplini s.r.o. Existuje požiadavka, ktorá je zdrapom papiera. Takmer žiadna dokumentácia k tomu neexistuje.

Ing. Molnár: Mostík je postavený na katastrálnom území Poproča.

Ing. Filip Komárek: Bolo teda potrebné predložiť dokumentáciu pre stavebné povolenie. Tým pádom tá firma nemala oprávnenie tam stavať, takže by mala vrátiť všetky peniaze, niečo vyše 10.000,- eur.

Ing. Tímea Filčáková: Pochybiloby bývalé vedenie, ktoré vybralo firmu bez certifikátu.

Ing. Filip Komárek: Žiadam súčasného starostu, aby podal trestné oznámenie na bývalé vedenie obce. Uvádžam tiež, že ten mostík by mal byť súčasťou majetku obce a keď to nie je v majetku obce, tak či je ten mostík?

Jarmila Nováková: Ako je to s označením kamerového systému, keďže peniaze už boli zaplatené?

Starosta: Boli to minulý týždeň odovzdať. Označenia kamerového systému sú vo výrobe a budú umiestnené na jednotlivých miestach, kde sú kamery.

Ing. Molnár: Bude vhodné zabezpečiť iné situovanie kamier, keďže nedostatočne snímajú.

Štefan Lupták: Aká bola filozofia umiestnenia kamier?

Ing. Molnár: Bolo to v rámci projektu v súvislosti s prevenciou kriminality.

Štefan Lupták: Opýtam sa, že aká je kriminalita v Zlatej Idke.

Ing. Molnár: Pošta bola niekoľkokrát vykradnutá. Podľa mojich informácií boli tiež v roku 2018 v Zlatej Idke 3 vlámačky.

Štefan Lupták: Je to totiž veľký zásah do súkromia. Kamerový systém sa inštaloval bez vedomia obyvateľov. Ak poskytujete osobné údaje, podpisujete 10 lajstier. Čiže Veľký brat rozťahuje krídla.

Chcem predniesť ešte pár slov na tému dane a poplatky. Na jednej strane tu je povinnosť, no na druhej strane žiadna protislužba. V predchádzajúcom roku bola v období 12 mesiacov 5 mesiacov cesta nezjazdná. Ako to bude v prípade, ak bude potrebný príchod sanitky. Taktiež je problémom vývoz odpadu. Obec si teda nedostatočne plní tieto dve svoje povinnosti. Obec s týmto stavom 10 rokov nič neurobila.

Starosta: Pokiaľ ide o odpad, VZN umožňuje poskytnutie zľavy vo výške 1/12. Aby mohla ísť spoločnosť Kosit na zasneženú cestu, je potrebných 50 g štrku na m², čo by spôsobilo vysoké výdavky na zimnú údržbu. Musíme rešpektovať fakt, že obec je rozťahaná.

Štefan Lupták: Vyprosím si ale, aby mi pracovníčka obce vykrikovala čo sa stane, ak nezpalatím daň.

Alica Molnárová: Chcem zareagovať na informáciu, že na Zlatej Idke nebudú vydávať stavebné povolenia. Čo je na tom pravdy?

Starosta: Bol som na stavebnom úrade. Bolo mi povedané, že na základe toho, že máme neplatný územný plán, úrad môže pozastaviť vydávanie stavebných povolení, pokiaľ sa nezačne riešiť územný plán.

Alica Molnárová: Chcela by som sa tiež informovať, či by obec mohla informovať o vydaní konkrétnych stavebných, resp. búracích povolení, keďže sa tu robia rôzne prístavby, rôzne domy sa tu búrajú a pod.

V závere bola OZ prejednaná žiadosť p. Viktora Opavského o odkúpenie pozemku s parc. č. 264/1 príslušného k jeho nehnuteľnosti. Bol prednesený návrh na uznesenie, ktorým obecné zastupiteľstvo berie na vedomie žiadosť p. Opavského, ktorou sa bude zaoberať po preskúmaní skutkového stavu.

Hlasovanie: Za: 5 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Uznesenie **bolo** prijaté.

13. Záver

Na záver zasadnutia starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie o 20:15 hod.

Vyhotovil: Mgr. Patrik Jokel

Overovatelia: Ing. Dávid Molnár

Ing. Roland Filčák